



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

21 אוגוסט 2016

ה"ע 16-08-28396 הממונה על הרשות להגבלים עסקיים נ' אימג'ין מדיה בע"מ ואח'

בפני כב' השופטת תמר בזק רפפורט

המבקש הממונה על הרשות להגבלים עסקיים

נגד

1. אימג'ין מדיה בע"מ

המשיבות

2. קרדן ישראל בע"מ

1
2פסק דין

3

1. ביום 17.3.16 התקשרו המשיבות בעסקה במסגרתה ביקשה המשיבה 1 לרכוש בעקיפין כ-39% ממניותיה של המשיבה 2 ברדיו קול חי משדרים באמונה בע"מ (להלן – רדיו קול חי). במקביל לחתימת הסכם רכישת המניות התמו הצדדים גם על "הסכם הלוואה ומכירת הלוואה", על פיו משיבה 1 תעביר למשיבה 2 בטרם השלמת העסקה, תשלום על חשבון רכישת הלוואה הבעלים של משיבה 2 לרדיו קול חי, בצורה של הלוואה על סך 3,350,000 ש"ח, כאשר מתוך סכום זה, במועד החתימה הועבר סך 1 מיליון ש"ח אל המשיבה 2.

10
11

2. ביום 5.4.16 דיווחו המשיבות לרשות ההגבלים העסקיים אודות העסקה, לרבות אזכור נושא ההלוואה. ביום 25.5.16 הודע למשיבות מטעם רשות ההגבלים העסקיים כי המיזוג אושר. עם זאת, מ"מ הממונה סבר כי מתן ההלוואה בעת כריתת ההסכם היווה, למעשה, העברת חלק מן התמורה בטרם אישור המיזוג והפרה של הוראת סעיף 19 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 (להלן – חוק ההגבלים העסקיים או החוק). כך על שום הזיקה הברורה הקיימת, לעמדת הממונה, בין הסכם העברת המניות לבין הסכם ההלוואה, הקובע, בין היתר, כי במקרה שהסכם העברת המניות לא יצא לפועל, יוחזר הגלגל לאחור גם בכל הנוגע להסכם ההלוואה. על רקע זה, התקיים דין ודברים בין הממונה לבין המשיבות, במסגרתו התגבשה הסכמה על פיה חלף פתיחה בהליכים להטלת עיצום כספי, יתבקש בית הדין ליתן תוקף של צו מוסכם להתחייבותה של משיבה 2 לשלם לאוצר המדינה 70,000 ש"ח ולהתחייבותה של משיבה 1 לשלם כאמור סך 5,000 ש"ח, התחייבות שכנגדה מתחייב הממונה שלא לנקוט בצעדי אכיפה נוספים כנגד המשיבות או מי מטעמן.

23
24

1 מתוך 3



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

21 אוגוסט 2016

ה"ע 16-08-28396 הממונה על הרשות להגבלים עסקיים נ' אימג'ין מדיה בע"מ ואח'

3. הממונה סבר כי צו מוסכם הינו הפתרון המתאים במקרה זה, על מנת להביא לחסכון בעלויות התדיינות והימשכות הליכים. בקביעת סכום התשלום נלקחו בחשבון היקפי

1
2

3 פעילותן של המשיבות ומחזורן הכספי; נלקחה בחשבון העובדה שמדובר במיזוג שלא
 4 העלה חשש סביר לפגיעה משמעותית ולכן ניתנה לו הסכמת הממונה; נלקחו בחשבון
 5 היעדר הפרות קודמות; משך הזמן הקצר של ההפרה; והעובדה שהעברת התשלום הובאה
 6 לידיעת הממונה על ידי המשיבות עצמן במסגרת הודעת המיזוג; כן נלקחה בחשבון
 7 העובדה שאילו היה מוטל עיצום כספי, היה סכומו מופחת שכן נמצאים אנו עדיין בראשית
 8 תקופת האכיפה באמצעות הטלת עיצום כספי. על כך נוספה הפחתה נוספת בגין הסכמה
 9 לסיום ההליך באמצעות צו מוסכם, ולא בעיצום כספי מינהלי שעשוי היה להצריך הליכים
 10 משפטיים ממושכים.

11

12 4. עמדת הממונה כי הצו המוסכם במתכונתו המוצעת מקדם את ההרתעה מפני הפרת
 13 החוק, מקובלת עליי. אמנם אין מדובר בסכומים גבוהים מאוד, אך בראייה כוללת מדובר
 14 בסכום ממשי שיש בו כדי להגביר את הזהירות מפני הפרות, כטענת הממונה, בעלות אופי
 15 דומה להפרה הנטענת כאן של הוראות החוק. כמו כן, מכלול השיקולים כפי שתוארו לעיל
 16 אף מצדיק פנייה לערוץ של צו מוסכם ולא של עיצום כספי, ערוץ שיש בו כדי לחסוך
 17 במשאבי ציבור.

18

19 5. מאשרת אני, אפוא, את ההסכמה שבין הממונה לבין המשיבות כפי שצורפה לבקשה
 20 כנספח א' ונותנת לה תוקף של צו לפי סעיף 50 לחוק.

21

22 6. אין צו להוצאות.

23

24 ניתן היום, י"ז אב תשע"ו, 21 אוגוסט 2016, בהעדר הצדדים.

25



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

21 אוגוסט 2016

ה"ע 16-08-28396 הממונה על הרשות להגבלים עסקיים נ' אימג'ין מדיה בע"מ ואח'

תמר בזק רפפורט, שופטת

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7